

La datafication de l'éducation: pour le meilleur et sans le pire

Simon COLLIN
collin.simon@uqam.ca



chaire de recherche
du Canada sur l'équité numérique
en éducation



**OBSERVATOIRE INTERNATIONAL
SUR LES IMPACTS SOCIÉTAUX
DE L'IA ET DU NUMÉRIQUE**

- Datafication de l'éducation :
 - Tendance en cours dans le système scolaire québécois
 - Tenants et aboutissants en grande partie à venir
- Objectif: proposer une lecture critique de certaines mutations que suscitent la datafication à la lumière de la littérature scientifique existante
 - Sciences, technologies société: datafication (en éducation)
 - objet de recherche
 - Analyse des politiques éducatives au Québec (Lessard et Carpentier, 2015; Maroy, 2021) : Gestion axée sur les résultats
 - Contexte de recherche

- Quelques notes de prudence
 - Systèmes scolaires
 - Prescriptions politiques, institutionnelles, instrumentales
 - Transformation des prescriptions par les acteur.rices scolaires qui se les approprient et les médient
 - Focalisation sur les prescriptions
 - Situations et acteur.rices scolaires les plus fidèles à l'esprit des prescriptions lors de leur mise en œuvre
 - // « logique d'amplification » (Maroy, 2021, p. 154)
 - Non représentatifs de l'ensemble des situations et des acteur.rices scolaires du système québécois
 - Les « gestionnaires scolaires »
 - Principalement les hauts gestionnaires
 - Ceux.celles d'entre eux.elles qui adhèrent le plus aux prescriptions

- Quelques notes de prudence
 - Datafication
 - Diversité d'usages et de finalités scolaires
 - Usages à faibles enjeux éducatifs
 - P. ex., élaboration des emplois du temps, horaires de ramassage des bus scolaires, etc.
 - Focalisation sur un usage à forts enjeux éducatifs
 - Gestion de la pédagogie (Maroy, 2017, 2021)
 - Finalité d'imputabilité pédagogique

- Plan
 - Essor de la datafication au Québec
 - Contexte de Gestion axée sur les résultats
 - Infrastructure de gestion pédagogique
 - Évaluer la performance pédagogique des enseignant.es
 - « En conséquence », orienter l'accompagnement professionnel des enseignant.es
 - Pour ne pas conclure

Essor de la datafication de l'éducation au Québec

- Ministère de l'Éducation du Québec engagé dans l'exploitation des données scolaires
- Constat initial: données scolaires « éparpillées » et non uniformes au sein des paliers du système scolaire
 - Pas de portrait clair de l'état du système scolaire dans son ensemble
- Besoins:
 - Uniformiser et systématiser la collecte et le traitement des données scolaires
 - Au moyen d'outils d'aide à la décision (tableaux de bord)
- Finalités affichées
 - Gestion plus efficace des ressources humaines, matérielles et financières du système scolaire
 - Réussite éducative de tou.tes les élèves

Valorisation des données du réseau de l'éducation - L'intelligence numérique en éducation : pour la réussite éducative de nos élèves et un réseau plus efficace

14 mars 2022, 15 h 00

Publié par : [Cabinet du ministre de l'Éducation](#)

Le ministère de l'Éducation investira plus de 10 millions de dollars afin d'amorcer le virage de l'intelligence numérique dans le réseau scolaire, et ce, dès la rentrée 2022.

L'application des principes d'intelligence numérique dans le milieu scolaire a pour but de mettre à profit les données du réseau afin de soutenir la réussite éducative et d'assurer une gestion plus transparente et efficace. Elle permettra également de mieux comprendre les déterminants de la réussite scolaire et favorisera, tant au Ministère que dans le réseau, la prise de décisions fondées sur des données. L'élève est donc au cœur de ce virage numérique, qui vise à valoriser les données et à utiliser les outils d'intelligence numérique au bénéfice de la réussite de tous les élèves et pour un réseau scolaire plus efficace.

- Investissements financiers du ministère

MONTRÉAL, le 14 mars 2022 /CNW Telbec/ - Le ministre de l'Éducation, M. Jean-François Roberge, a annoncé, en compagnie du ministre de la Cybersécurité et du Numérique et ministre responsable de l'Accès à l'information et de la Protection des renseignements personnels, M. Éric Caire, un investissement de plus de 10 millions de dollars afin d'amorcer un virage numérique sans précédent au sein du ministère de l'Éducation et du réseau scolaire. Ce projet d'intelligence numérique, en adéquation avec la Stratégie de transformation numérique gouvernementale et la Stratégie d'intégration de l'intelligence artificielle dans l'administration publique pour 2021-2026, permettra de mettre à profit les données du réseau de l'éducation au service de la réussite éducative des élèves du Québec, ainsi que d'offrir une gestion plus transparente et efficace. Il fera du gouvernement du Québec un pionnier en la matière au Canada.

Grâce à cet investissement, une réelle modernisation des pratiques sera possible et permettra au Ministère ainsi qu'à l'ensemble du réseau scolaire d'avoir accès à des données plus nombreuses et plus fines sur lesquelles appuyer leurs décisions et leurs orientations afin de favoriser la réussite éducative.

En effet, l'intelligence numérique permettra de sélectionner et de bénéficier de données plus pertinentes aux fins d'analyse et de valoriser ces précieuses données en produisant des outils d'aide à la décision, tels que des tableaux de bord. L'intelligence artificielle permettra également d'agir plus rapidement et de manière plus ciblée et adaptée, et ce, au bénéfice de l'ensemble du réseau scolaire.

- Multiplication d'acteur.rices techniques

« Le **MEQ** ne disposait pas de ressources suffisantes pour accompagner l'ensemble des **CSS/CS** dans leur participation à la réalisation du CIN et dans la valorisation de leurs données, pas plus qu'il n'était « en mesure d'aller chercher ces ressources externes lui-même directement ». Il a donc fait appel à **Collecto** pour obtenir des ressources spécialisées dans « le développement des compétences en intelligence numérique ». [...] **LEVIO** est, quant à elle, la firme qui a fourni ces ressources humaines. La **GRICS** est en train de former les consultants de LEVIO sur l'ensemble des produits qu'elle offre. [...] Un **centre de soutien en intelligence numérique** a été créé pour organiser le travail d'accompagnement de LEVIO et de la GRICS auprès des CSS/CS. [...] Enfin, un **centre d'expertise en intelligence artificielle** a aussi été créé dans le cadre du CIN, qui regroupe des experts œuvrant au sein des organismes suivants : GRICS, Observatoire international sur les impacts sociétaux de l'intelligence artificielle et du numérique (**OBVIA**), Institut québécois d'intelligence artificielle (**Mila**) et Institut de valorisation des données (**IVADO**). [...] » (Boudreau, 2023, p. 7-9)

+ **acteur.rices techniques** dans les centres de services scolaires

- Multiplication de tableaux de bord à l'intention des paliers scolaires

An advertisement for Lumix featuring a close-up of a person's hand wearing a silver watch. The background is a blurred green fabric.

Lumix

Facilitez la prise de décision et le suivi de la réussite scolaire grâce à des tableaux de bord préformatés et des rapports personnalisés.

[EN SAVOIR PLUS](#)

An advertisement for mozaïkdata with a white rounded rectangle on a dark background. The logo consists of three yellow squares of varying sizes forming a stylized 'm' followed by the text 'mozaïkdata' in a sans-serif font.

mozaïkdata

Vos données recèlent un potentiel insoupçonné. Laissez nos solutions vous aider en tirer le meilleur parti pour épauler votre organisation et vos employés.

[EN SAVOIR PLUS](#)

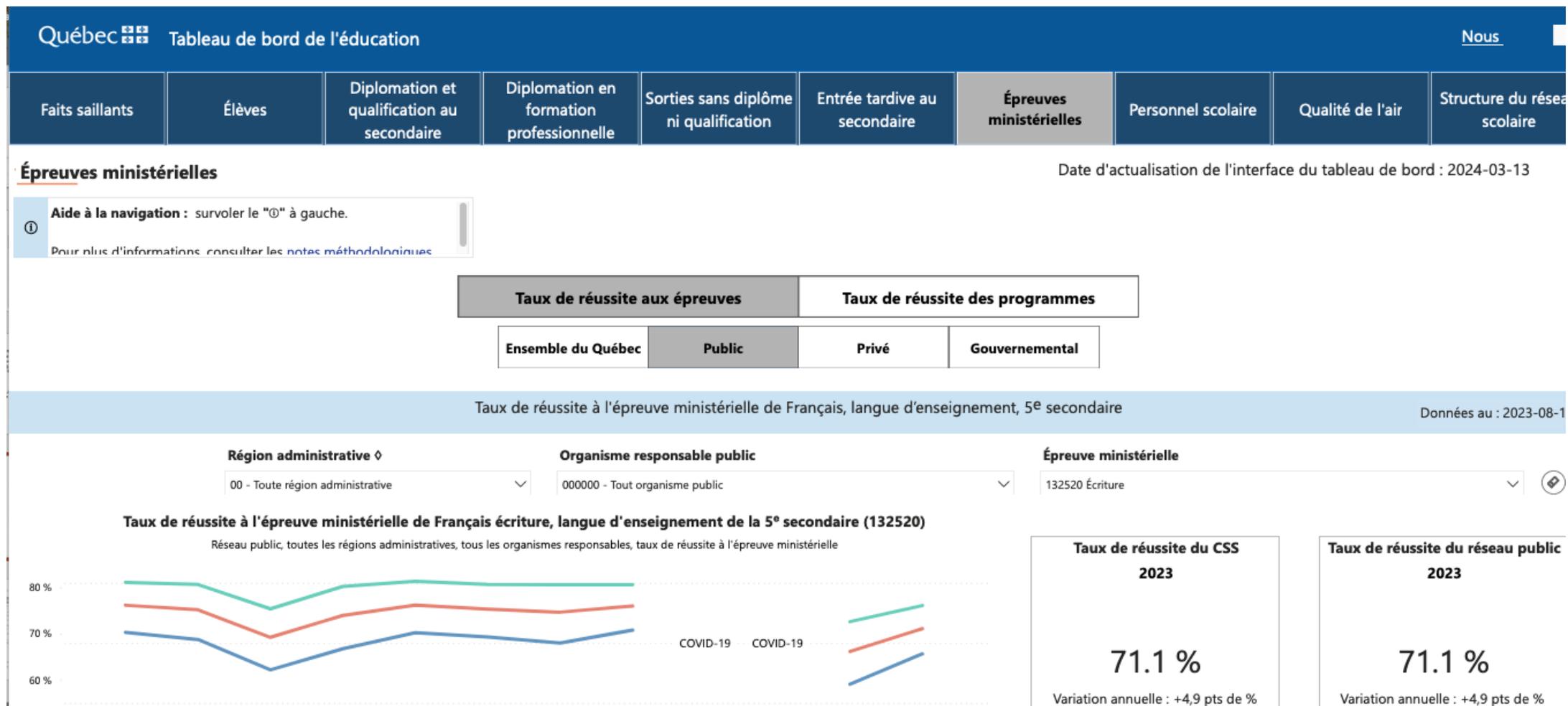
An advertisement for GPI featuring a close-up of a young child with curly brown hair, looking down. The background is a soft, out-of-focus light color.

GPI

Gérez tous les aspects de l'organisation scolaire de manière efficace : horaires, dossiers d'élèves, résultats, absences, effets scolaires, etc. Tout est pris en compte!

[EN SAVOIR PLUS](#)

- Tableau de bord de l'éducation le 18 mars 2025



- Sciences, technologies, sociétés
- Données (scolaires)
 - Informations en appui au raisonnement humain
 - Diversité des données (globales vs locales – formelles vs informelles – qualitatives vs quantitatives – scolaires vs scientifique) (Schildkamp, 2019)
 - Données privilégiées: numériques et en nombre massif
 - Processus d'interprétation (*sense-making*, Schildkamp, 2019) nécessaire pour leur donner du sens (Young et al., 2018)
 - mettre en relation les données scolaires avec le contexte, les conditions, l'expertise et l'expérience des acteur.rices scolaires
 - passer de l'information à la connaissance, prise de décision éclairée

- Datafication
 - Prolongement des études sur la quantification (Porter, 1995; Espeland et al., 2008; Desrosières, 2008; Ogien, 2013)
 - Processus de conversion de qualités (p. ex., qualité éducative d'une école; relation pédagogique) en données numériques
 - Génération, collecte, traitement, visualisation des données numériques
 - + interventions humaines en amont, pendant, en aval
 - Transformation des qualités datafiées
 - Réduction des qualités à des proxys chiffrés
 - Dans le cas de la commensurabilité, standardisation à des fins de comparaison, hiérarchisation, etc.
 - Construction sociale
 - Ambivalence, contingence, conventions, normes, valeurs (boyd et Crawford, 2012)
 - Mais prétention à la neutralité et à l'objectivité une fois la datafication terminée
 - Processus scolaire ancien (p. ex., évaluation des apprentissages des élèves)

- Techniques computationnelles actuelles (IA, données massives): intensification de la datafication de l'éducation (Sellar, 2015)
 - Échelle: s'applique à l'échelle d'un système scolaire, voire échelle internationale (p. ex., PISA)
 - Étendu: s'applique à de plus en plus de phénomènes qualitatifs (p. ex., risque de décrochage scolaire; orientation scolaire; personnalisation des apprentissages)
 - Portée explicative: place de plus en plus centrale dans la prise de décision des gestionnaires scolaires
- Infrastructure de données
 - Infrastructure d'information (p. ex., Leigh Star, 1996; Bowker et al., 2010)
 - Datafication systématisée, standardisée et partiellement automatisée

- Infrastructure de données (Anagnostopoulos et al., 2013)
 - Mettre en relation et donner sens et unité à des éléments éclectiques et hétérogènes
 - Techniques (serveurs, bases de données, tableaux de bord, etc.)
 - Sociaux (conception et maintenance; usages permis ou exigés)
 - Politiques (projets, financements, finalités, etc.)

Données scolaires

»

Tableau de bord

»

Prise de décision/
action



Datafication:

Génération» collecte» traitement» visualisation

Infrastructure de données

**Contexte de Gestion
axée sur les résultats
(GAR)**

- Datafication: mouvement en plein essor à l'échelle internationale
 - Principalement associée à des logiques d'imputabilité (Hartong et al., 2019; Grek et al., 2021; Anagnostopoulos et al., 2013; Mandinack et al., 2021)
- Nouvelle gestion publique (NGP)
- Référentiel politique* depuis les années 1970 (Lessard et Carpentier, 2015)
 - Appliqué indistinctement à l'ensemble des secteurs publics
 - Origine néolibérale
 - « Un ensemble hétérogène d'axiomes tirés de théories économiques, de prescriptions issues des savoirs de management, des descriptions de pratiques expérimentées dans des réformes (notamment dans les pays anglo-saxons), et de rationalisations doctrinales réalisées par des organisations transnationales (OCDE, Banque mondiale, ect.) » (Bezes, 2005, p. 28)

- Quelques principes transversaux (Lessard et Carpentier, 2015; Maroy, 2021)
 - Réduction des coûts de fonctionnement des services publics par optimisation de leur structure (p. ex., privatisation, sous-traitance, contractualisation, délégation de tâches aux usagers, etc.);
 - Mise en concurrence des instances au sein de (quasi-)marchés;
 - Scission entre acteur.rices décisionnel.les (conception, pilotage, contrôle, évaluation, etc.) et acteur.rices exécutif.ves;

- Pilotage à distance et a posteriori des services publics
 - Mise en imputabilité des acteur.rices exécutif.ves sur la base de l'évaluation de leur performance
 - Acteur.rices décisionnel.les fixent les standards
 - Acteur.rices exécutif.ves responsables
 - (De déterminer leurs cibles)
 - De les atteindre avec moyens de leur choix
 - Acteur.rices décisionnel.les évaluent l'atteinte des standards/cibles par les acteur.rices exécutif.ves
 - Résultats publicisés
 - Acteur.rices exécutif.ves rendent des comptes aux acteur.rices décisionnel.les + usagers, notamment en cas de sous-performance
 - Conséquences (positives ou négatives) plus ou moins impliquantes

- 2002 - : Gestion axée sur les résultats (GAR, Maroy, 2021)
 - Imputabilité de type néo-bureaucratique (Maroy, 2014)
 - Alignement fort et « top-down » entre les différents paliers scolaires
 - Ministère » centres de services scolaires » établissements
 - Régulation par des dispositifs externes (contractuels et instrumentaux)
 - Conception utilitariste des acteurs scolaires (vs réflexive)
 - Imputabilité en cascade avec conséquences faibles ou modérées
 - Imputabilité performative (Mockler et al., 2021), basée sur la performance (Grek et al., 2021)

- Dans les centres de services scolaires les plus proactifs (Maroy, 2021)
 - Collecte et traitement de données quantitatives sur des indicateurs de performance scolaire des élèves (ex., taux d'absentéisme, taux de décrochage, taux de diplomation, résultats des élèves aux épreuves ministérielles, etc.)
 - Comparaison des résultats entre écoles et entre enseignant.es
 - Par année d'enseignement
 - Par matière
 - Auto-évaluation individuelle et/ou collective des écoles et des enseignant.es
 - Stratégies d'accompagnement professionnel, surtout pour les écoles et les enseignant.es « sous-performant.es »
- Dans les faits
 - Mise en œuvre de la gestion axée sur les résultats plus ou moins serrée
 - Selon centres de services scolaires et directions d'établissement
 - Logiques de contrôle et de soutien dans des pondérations variable

- Dans le contexte de GAR, infrastructure de données
 - Concrétisation instrumentale de l'imputabilité des acteur.rices scolaires
 - À distance
 - À l'échelle du système scolaire
 - De façon standardisée, systématique et partiellement automatisée

= Infrastructure d'imputabilité (Anagnostopoulos et al., 2013)
- Capable de
 - S'immiscer jusqu'aux pratiques pédagogiques en salle de classe
 - Via un processus de datafication

= Infrastructure d'imputabilité pédagogique / de « gestion pédagogique »
- NB. au Québec, gestion de la pédagogie (Maroy, 2017, 2021)
 - Revisitée sous un angle sociotechnique

- Infrastructure de gestion pédagogique au Québec: en cours de développement
 - Tenants et aboutissants difficiles à identifier
- Quelques systèmes scolaires plus avancés et plus étudiés
 - Pays anglo-saxons et certains pays d'Europe de l'Ouest (Pays-Bas)
- À partir de la littérature scientifique existante
 - Anticiper certains enjeux de l'infrastructure de gestion pédagogique au Québec

Infrastructure de gestion pédagogique

- Deux fonctions de l'infrastructure de gestion pédagogique
 - Évaluer la « performance pédagogique » des enseignant.es
 - « En conséquence », orienter l'accompagnement professionnel des enseignant.es

« [...] On a deux écoles qu'on a ciblées actuellement. Si on les sortait de mes résultats de mathématique de secondaire 2, ma performance outrepasserait la cible [soit la cible de la commission scolaire convenue avec le Ministère], et quand je les inclus, on est en échec. Donc on sait qu'on a de l'intervention précise. Ça nous permet de dire au service éducatif : “pour ces deux écoles-là, conseiller pédagogique en français, conseiller pédagogique en mathématique, faire des interventions intensives pour supporter l'équipe-école, comprendre ce qui se passe dans ce milieu- là [l'école]. Pourquoi on est en échec dans ce groupe-là [la classe] ? Ah dans ce niveau-là [l'année d'étude]. Ah ! Ce groupe-là c'est ce prof- là ! Ah ben tiens donc ! ” » (CS1_E2_DG). » (citation tirée de Maroy, 2017, 12)

1. Évaluer la performance pédagogique

- Pari de départ: « il est possible, dans l'ordre du politique, d'instaurer une parfaite congruence entre le calculé et le calculable » (Ogien, 2013, p. 20)
- Plusieurs enjeux de mise en œuvre

- Datafication
 - Processus ambivalent (Williamson et al., 2018; Thompson et al., 2016; Hartong et al., 2019; Pangrazio et al., 2023))
 - Enjeux de disponibilité, de temporalité, d'impartialité, etc. des données scolaires utilisées pour évaluer la performance pédagogique des enseignant.es
- P. ex., temporalité des données
 - Pour maximiser les chances d'atteinte les cibles en fin de projet éducatif, besoin d'un monitoring continu de la performance pédagogique des enseignant.es
 - Données les plus instantanées et les plus actualisées possible
 - Augmentation de la fréquence de collecte de données
 - Charge administrative supplémentaire pour les écoles et CSS/CS
 - P. ex., Mise en place de « simili-épreuves ministérielles » au sein de certains centres de services scolaires pour évaluer l'atteinte des cibles visées

- P. ex., impartialité des données (Porter, 8 avril 2024, Le Devoir)



Le tableau de bord du ministre Dubé de nouveau sur la sellette

À titre d'exemple, le tableau ne mesure plus le pourcentage de gens ayant un accès à un médecin de famille comme auparavant, mais la part de ceux qui ont « accès à un service de première ligne ».

Cela a fait passer le nombre de patients pris en charge de 78 % à 88 % en un mois et à 90 % aujourd'hui. Or lorsqu'on regarde dans le détail, on se rend compte que le 90 % inclut 630 411 personnes qui sont en attente d'un médecin au GAP, s'indigne le député.

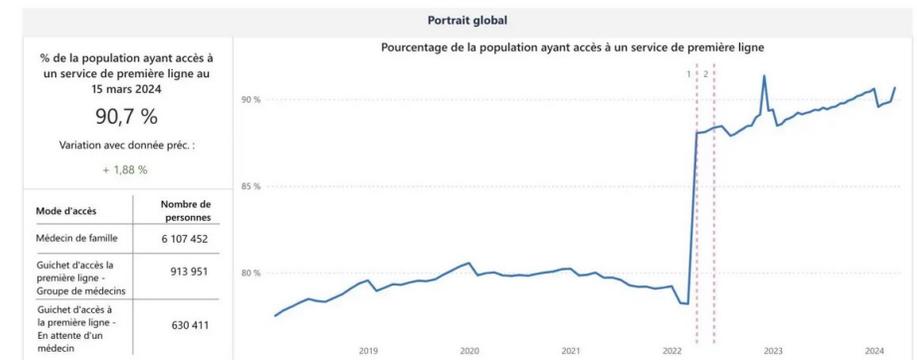


Photo: Ministère de la santé

Données sur l'accès à la première ligne

- Évaluation par comparaison des résultats (Dujarier, 2015)
 - Tableaux de bord: rendre visible les écarts de performance
 - Bien enseigner VS enseigner aussi bien que ses collègues
- Effets délétères de la pression à performer pédagogiquement (Mandinack et al., 2021; Schildkamp, 2019)
 - En termes de pratiques pédagogiques: interprétation déficitaire des données (p. ex., lorsqu'elles sont principalement utilisées pour identifier les sous-performances); surfocalisation sur certains contenus d'apprentissage (ceux évalués), certains élèves (p. ex., ceux juste en dessous de la moyenne cible) et certains objectifs (p. ex, performance) aux dépens d'autres (p. ex., équité); limite de la créativité et la prise de risque pédagogique des enseignant.es;
 - En termes d'évaluation: préparation intensive des élèves aux tests à fort enjeu (*teach to the test*); inflation des résultats des élèves; déjouer la mécanique des tests (*gaming*) pour répondre aux attentes (p. ex., exclure certains élèves de la passation des tests);
 - En termes de sentiment de compétence et de climat scolaire: générer de la honte, de l'accusation mutuelle et de la défiance au sein des équipes-écoles

- Fidélité de l'évaluation
 - Grilles d'observation de pratiques pédagogiques inopérantes
 - Privilège données proxys
 - Données relativement brutes. (p. ex., taux d'absentéisme, taux de diplomation, résultats des élèves aux épreuves ministérielles, etc.) (Clutterbuck et al., 2021; Hartong et al., 2019; Zeide, 2017)
 - Données portant sur les élèves, à partir desquelles est inférée la performance pédagogique des enseignant.es
 - Réduction de la complexité de la réussite éducative à une relation causale, unidirectionnelle et exclusive: pratiques pédagogiques des enseignant.es » performance scolaire des élèves
 - Surfocalisation sur les aspects pédagogiques
 - Évacuation des aspects organisationnels ou socioéducatifs

- Altération du sens pédagogique (Ogien, 2013)
 - Décontextualisation factice des pratiques pédagogiques de la relation pédagogique
 - Réduction à quelques aspects quantitatifs et standardisés
 - Transformation des termes de la discussion: parler des pratiques pédagogiques en termes pédagogiques VS technico-gestionnaire (Maroy, 2017)
 - « ne compte que ce qui se compte »

« [...] il y a un écart entre la façon d'évaluer [des enseignant.es], leurs critères d'évaluation et ceux du Ministère, ce qui fait que ça a un impact majeur sur le résultat [aux épreuves] du Ministère, parce que les profs ne sont pas en conformité avec l'évaluation ministérielle. [...] Donc on voit très bien qu'on est rendu à comprendre ce qui cause la non-réussite de l'élève' (CS2_E9_DGA) » (Maroy, 2017, p. 14)

- Paradoxalement, sentiment d'habilitation pédagogique des gestionnaires scolaires (Gorur, 2020)
 - Évaluation = représentation objective et neutre de la qualité des pratiques pédagogiques (qu'elle distord pourtant)
 - Mise en intelligibilité d'un phénomène (les pratiques pédagogiques) jugé subjectif, singulier et fuyant
 - Habilitation à les juger

« Dans trois centres de services sur quatre, les dirigeants (mais aussi les conseillers pédagogiques) déclarent: avec la gestion axée sur les résultats, « on n'a jamais autant parlé de pédagogie » (Maroy, 2001, p. 135)

2. En conséquence, orienter l'accompagnement professionnel des enseignant.es

- Reddition de compte sous l'autorité du chiffre (Mockler et al., 2021)
 - Quantitatif et standardisé » neutre et objectif » probant (Hartong, 2016)
 - VS jugement et expertise pédagogique
 - Qualitatifs et situés » subjectifs et biaisés » peu probants
 - Incapacitation des enseignant.es
 - Rendre compte des pratiques pédagogiques
 - En termes technico-gestionnaire
 - Sans pouvoir mobiliser les logiques pédagogiques qui leur donnent sens
- = rendre des comptes sans pouvoir rendre compte

« Mais quand je ne le fais pas à partir d'un chiffre [confronter un enseignant à un problème de réussite], eh bien je suis toujours dans les perceptions. Là, ce que ça permet de faire, c'est que je viens d'enlever les perceptions. Je ne perçois pas quelque chose de différent de toi, je suis juste appuyé sur un résultat qui est celui-là » (CS4_E8_Cadre). » (citation tirée de Maroy, 2017, p. 15)

- Stratégies d'intervention
 - P. ex., conseillances pédagogiques; communauté d'apprentissage professionnelle
 - Initiées par les gestionnaires scolaires
- Causes de sous-performance pédagogique (Hartong et al., 2019; Mandinack et al., 2021; Mockler et al., 2021)
 - Évaluation trop grossière pour identifier les causes
 - Palliation artificielle par des pratiques pédagogiques efficaces décontextualisées
 - = décalage *a priori* entre causes et solutions
 - Contradiction avec principes de prise de décision basée sur les données
- Accompagnement professionnel: développement professionnel VS mise en conformité pédagogique

- Une redistribution du jugement et de l'expertise pédagogique
 - Enseignant.es
 - + gestionnaires scolaires
 - + acteur.rices techniques: conception et maintenance de l'infrastructure de gestion pédagogique
 - Choix opaques, difficiles à comprendre après coup
 - Implications pédagogiques
 - Peu de possibilités pour les enseignant.es de les modifier

- Une diminution de l'autonomie professionnelle des enseignant.es
 - Choix pédagogiques diminués
 - Contrôle accru sur les choix pédagogiques restants
- Déqualification de la profession enseignante?
 - Assujettissent du pédagogique à une régulation technico-gestionnaire
 - Exécution pédagogique

Pour ne pas conclure

- Ambition de gestion pédagogique = déjà ancienne (voir Maroy, 2017, p. 5-)
 - Ex., efficacité scolaire (school effectiveness), amélioration scolaire (school improvement), éducation fondée sur la preuve (evidenced-based education)
 - Nouvelle gestion publique: concrétisation politique de l'ambition de gestion pédagogique
 - Infrastructure de gestion pédagogique: concrétisation instrumentale de l'ambition de gestion pédagogique

- Une mission impossible mais rendue faisable (Dujarier, 2015)
 - Une mission impossible
 - Évaluer hors contexte des pratiques pédagogiques à partir de données proxy approximatives
 - Remédier aux sous-performances sans connaître les causes au moyen de pratiques efficaces décontextualisées
 - Une mission rendue faisable
 - Rationalisation instrumentale des pratiques pédagogiques au moyen d'une infrastructure de gestion pédagogique
 - Sentiment d'habilitation pédagogique des gestionnaires scolaires

Gorur (2020)

« Les données collectées anonymement par d'autres personnes sont peut-être à portée de main, mais elles sont en même temps très éloignées - éloignées des objets qu'elles cherchent à représenter, et éloignées dans le sens où nous ne pouvons pas connaître leurs antécédents, les hypothèses qui les soutendent ou les (mauvaises) aventures qui ont abouti à leur création. [...] En nous donnant une confiance injustifiée dans notre capacité à appréhender le monde, elles nous poussent à faire des déductions, des connexions et des calculs qui peuvent être mathématiquement défendables, mais très probablement ontologiquement absurdes. »

- Infrastructure de gestion pédagogique
 - Le pire de la datafication de l'éducation (Mandinack et al., 2021; Hartong et al., 2019; Mockler et al., 2021)
 - Basée sur une suite de mécompréhensions des données scolaires (Mandinack et al., 2021; Hartong, 2016)
 - Quantitatives et standardisées à grande échelle » neutres et objectives » probantes
 - VS jugement et expertise pédagogique qualitatifs et situés » subjectifs et biaisés » peu probants

- Confiance envers les enseignant.es transférée vers les données (Mockler et al., 2021)
 - À distance du processus de prise de décision car jugement et expertise peu utiles
 - Contrôle accru de leurs pratiques pédagogiques car jugement et expertise peu fiables

- Alternatives
 - Substituer l'imputabilité performative à une « imputabilité intelligente » (Mockler et al., 2021)
 - Évaluer les pratiques pédagogiques en termes pédagogiques
 - Diversité de données scolaires
 - P. ex., performances scolaires des élèves + observation de classe entre pairs ou par un mentor + entrevue de groupe avec leurs élèves + ...
 - Privilégier finalité d'amélioration continue (Mandinack et al., 2021)
 - Articulée aux besoins des élèves
 - Visée à long terme
 - Développement professionnel concerté des acteur.rices scolaires
 - Privilégier des politiques éducatives de « contenu » plutôt que des politiques de « structure »
- Vocation originelle du chiffre: « produire un savoir ouvert et disponible à tous pour éclairer le débat et la décision » (Ogien, 2013, p. 13)

Merci
Des questions?

Simon COLLIN
collin.simon@uqam.ca



chaire de recherche
du Canada sur l'équité numérique
en éducation



**OBSERVATOIRE INTERNATIONAL
SUR LES IMPACTS SOCIÉTAUX
DE L'IA ET DU NUMÉRIQUE**